



**Pyhtää
Tekniikkalautakunta**
**Pyttis
Tekniknämnden**

Kuulutukseen menevät luvat
Beslut som ska meddelas
(RakL)
Da 18/2026
12.3.-20.4.2026

**Päätöspäivä
Beslutsdatum
10.3.2026**

**Kuulutuspäivä
Kungörelsedatum
12.3.2026**

**Lupatunnus
Lovnummer**

624-2026
§ 18
Myönnetty
Beviljat

624-417-8-208 (Kokkovuori II) MPY Telecom Oy
Poikkeamislupapäätös
Beslut om undantagslovansökan
Tietoliikennemaston ja telelaitetilan rakentaminen
Byggning av telekommunikationsmast och
telekommunikationanutrustning

624-2026
§ 19
Myönnetty
Beviljat

624-415-1-63 (K3-T3)
Poikkeamislupapäätös
Beslut om undantagslovansökan
Talousrakennuksen rakentaminen
Byggning av ekonomibyggnad

Kuulutus ajalla/ Påseende vid:
12.3-20.4.2026



**Pyhtää
Tekniikkalautakunta**
**Pyttis
Tekniknämnden**

**Kuulutukseen menevät luvat
Beslut som ska meddelas**
(RakL)

**Päätöspäivä
Beslutsdatum
10.3.2026**

**Kuulutuspäivä
Kungörelsedatum
12.3.2026**

Muutoksenhaku

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitus on tehtävä kirjallisesti asianomaiselle hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä tai päätöstä koskevan kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla. Käyttäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sekä jälkeisenä arkipäivänä. Postiin valitus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valituksenajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valitus pyydetään toimittamaan ensisijaisesti sähköpostitse osoitteella:
ita-suomi.hao@oikeus.fi
tai
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postitse
Itä-Suomen hallinto-oikeus
Osoite: Minna Canthin katu 64, PL 1744, 70101 Kuopio



**Pyhtää
Tekniikkalautakunta**
**Pyttis
Tekniknämnden**

**Kuulutukseen menevät luvat
Beslut som ska meddelas**
(RakL)

**Päätöspäivä
Beslutsdatum
10.3.2026**

**Kuulutuspäivä
Kungörelsedatum
12.3.2026**

Sökande av ändring

Den som är missnöjd med beslutet har rätt att få ärendet behandlat av Östra Finlands förvaltningsrätt. Överlagandet ska lämnas skriftligen till vederbörande förvaltningsdomstol inom 30 dagar från dagen för offentliggörandet.

Rättelseyrkandet måste göras inom 30 dagar från det att beslutet har delgivits, utan att räkna med den dagen. Beslutet anses ha kommit till de som har rätt att överklaga på den sjunde dagen efter att brevet skickades eller kungörelsen om beslutet publicerades på myndighetens webbplats. När vanlig elektronisk delgivning används anses parten ha fått kännedom om beslutet, om inget annat visas, den tredje dagen efter att meddelandet skickats.

Om den sista dagen för rättelseyrkandet är en helgdag, självständighetsdag, första maj, jul-eller midsommarafton eller en helgfri lördag får rättelseyrkandet sändas den första vardagen efter detta. Handlingarna bör inlämnas till posten i så god tid att de hinner fram till rättelseyrkans sista dag före utgången av kansliets öppetid.

Rättelseyrkandet riktas till adress
ita-suomi.hao@oikeus.fi
eller
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Med post
Itä-Suomen hallinto-oikeus
Adress: Minna Canthin katu 64, PI 1744, 70101 Kuopio

Poikkeamislupa/ Siltakylä 8:208/ MPY Telecom Oy/ LP-624-2026-00001

Tekltk 10.03.2026 § 18
6/10.03.00.02/2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

MPY Telecom Oy hakee Pyhtään tekniikkalautakunnalta Rakentamislain 57 §:n nojalla lupaa poiketa Kokkovuoren rakennuskaavan (hyväksytty 10.3.1980) määräyksistä.

Hakemus kohdistuu kiinteistöön RN:o 624-417-8-208, joka sijaitsee Siltakylässä. Sijaintikartta on kokouksessa nähtävillä tarvittaessa. Kiinteistö on kunnan omistama. Hakija on solminut kunnan kanssa vuokrasopimuksen hankkeen johdosta.

Rakennuspaikalle halutaan rakentaa 48 m korkea tietoliikennemasto, 9 m² kokoinen telelaitetila sekä huoltotie. Asemapiirustus on oheismateriaalina, muut suunnitelmat ovat nähtävillä kokouksessa tarvittaessa.

Rakennuspaikka on asemakaavan mukaan puistoaluetta (VP). Keskustaajaman osayleiskaavan (voimaantulo 16.9.2014) mukaan rakennuspaikka sijaitsee lähivirkistysalueella (VL). Suunniteltu käyttötarkoitus poikkeaa asemakaavamääräyksistä, joten hankkeen toteuttaminen edellyttää RakL 57 §:n mukaista poikkeamislupaa.

Poikkeamisluvan kanssa samanaikaisesti on haettu RakL 42 §:n mukaista rakentamislupaa. Rakentamislupa-asian käsittelee rakennustarkastaja poikkeamisluvan käsittelyn jälkeen.

Hakija on esittänyt seuraavat perustelut poikkeamisluvan myöntämiselle:

”Uusi masto mahdollistaa nykyaikaisien mobiiliverkkojen rakentamisen kyseiselle alueelle, lisäten näin alueen mobiilidatkapasiteettia ja kuuluvuutta.

Uusi laitetila ja antennimasto suunnitellussa korkeudessa tulevat palvelemaan kaikkia operaattoreita sekä antennipaikan tarvitsijoita.”

Hakija on lisäksi liittänyt hakemukseen kattavan selvityksen hankkeesta. Selvitys on oheismateriaalina.

Kunta on kuullut naapurikiinteistöjen omistajat RakL 64 §:n mukaisesti. Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeen johdosta.

Traficomilta on saatu hankkeen johdosta päätös lentoesteluvan myöntämiseksi.

RakL 57 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeamisluvan, jos se ei:

- 1) aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hankkeella ei katsota olevan RakL 57 §:n mukaisia haitallisia vaikutuksia. Lisäksi hankkeella voidaan katsoa olevan perusteltu syy, joten poikkeamisen edellytykset täyttyvät. Lähialueen muut mahdolliset sijoituspaikat mastolle on kartoitettu, ja suunnitellun sijainnin on katsottu olevan sopivin.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Edistää yritysten toimintaedellytyksiä.

Sovelletut lainkohdat: RakL 42 §, 57 §, 64 §

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää myöntää haetun poikkeamisluvan. Poikkeamislupa on voimassa kaksi vuotta, jonka aikana tulee hakea rakentamislupaa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Otteen oikeaksi todistaa Pyhtään kunnassa

12.03.2026

Sanna Setälä
valmistelusihteeri

Poikkeamislupa/ Pirtnuora 1:63/ LP-624-2026-00010

Tekltk 10.03.2026 § 19
46/10.03.00.02/2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Satu Kahila, p. 044 767 6831

Pyhtään tekniikkalautakunnalta haetaan Rakentamislain 57 §:n nojalla lupaa poiketa Pirtnuoran rantakaavan (vahv. 23.3.1983) määräyksistä.

Hakemus kohdistuu kiinteistöön RN:o 624-415-1-63. Kiinteistön käyttöä ohjaa Pirtnuoran rantakaava, jonka mukaan kiinteistö sijaitsee loma-asuntojen korttelialueella (RA-1), jolle saa kaavamääräysten mukaan rakentaa enintään seuraavasti:

- yhden loma-asunnon enintään 80 m²
- talousteriä enintään 30 k-m²
- saunan enintään 20 k-m²

Asemapiirustus on oheismateriaalina. Sijaintikartta on kokouksessa nähtävillä tarvittaessa.

Kiinteistölle halutaan rakentaa talousrakennus vierasmajoituskäyttöön. Rakennus on suunniteltu asemakaavan määräämän rakennusalan ulkopuolelle, joten asia tulee käsitellä poikkeamislupamenettelyllä.

Suunniteltu talousrakennus on kerrosalaltaan 29 m². Ennestään rakennuspaikalla on talousteriä rakennettu 6 k-m², joten myös kaavan määräämästä talousterien enimmäiskerrosalasta halutaan poiketa. Talousterien lisäksi rakennuspaikalla sijaitsee loma-asunto kerrosalaltaan 59 m² ja sauna kerrosalaltaan 38 m². Näin ollen poikkeaman myötä kokonaisrakennusoikeus ylittyy kahdella kerrosneliömetrillä.

Asemapiirustus on oheismateriaalina. Sijaintikartta on kokouksessa nähtävillä tarvittaessa.

Hakija perustelee hakemusta seuraavasti:

”Rakennus tulisi kaavassa merkityn rakennuspaikan ulkopuolelle. Rakennuspaikka on valittu siten, että rakentaminen aiheuttaa mahdollisimman vähän muutoksia ympäristöön ja säilyttää alueen maisema- ja luontoarvot. Valittu sijainti sijoittuu maastonmuodoiltaan ja kasvillisuudeltaan kohtaan, jossa rakennus sulautuu luontevasti ympäristöön eikä hallitse maisemaa tai näkymiä. Rakentaminen kyseiseen paikkaan edellyttää vähäisimpiä maaston muokkaustoimenpiteitä, kuten puuston poistoa ja täyttöjä. Muilla tontin alueilla rakentaminen vaatisi merkittäviä isojen kivilohkareiden louhimista ja puuston poistamista, mikä heikentäisi alueen luonnonmukaisuutta ja maisemakuvaa. Rakennuksen sijoittaminen esitettyyn paikkaan on ympäristön kannalta kestävin ja ainoa

tarkoituksen mukainen ratkaisu. Yksi puu ja pari kiveä täytyy poistaa rakennuksen alta.”

Naapurikiinteistöjen omistajat on kuultu RakL 64 §:n mukaisesti. Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeen johdosta.

RakL 57 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeamisluvan. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennuspaikalla on suoritettu katselmus, jonka perusteella voidaan todeta, että maasto-olosuhteet huomioiden rakennuksen tarkoituksenmukaisin sijoituspaikka on hakemuksen mukaisesti rakennuspaikan ulkopuolella. Näin ollen poikkeamisella voidaan katsoa olevan perusteltu syy. Lisäksi voidaan katsoa, ettei hanke aiheuta RakL 64 §:n mukaisia haitallisia vaikutuksia.

Hanke ei edellytä RakL 42 §:n mukaista rakentamislupaa.

Yritysvaikutusten arviointi suoritettu: Ei merkittävää vaikutusta.

Sovelletut lainkohdat: RakL 57 §, 64 §

Päätösehdotus

Tekniikkalautakunta päättää myöntää haetun poikkeamisluvan. Toimenpiteeseen on ryhdyttävä kahden vuoden kuluessa poikkeamisluvan myöntämisestä, muuten lupa katsotaan rauenneeksi.

Päätös

Hyväksyttiin. Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että rakennustarkastaja Satu Kahila poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Otteen oikeaksi todistaa Pyhtään kunnassa

12.03.2026

Sanna Setälä
valmistelusihteeri